

О ПРИТЯЖЕНИИ СИММЕТРИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ ОТ ЗАВИСИМЫХ ВЕЛИЧИН К НОРМАЛЬНОМУ ЗАКОНУ

А.Г. Гринь

профессор, д.ф.-м.н., e-mail: griniran@gmail.com

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского

Аннотация. В работе получены необходимые и достаточные условия для притяжения к нормальному закону определённого класса функций от зависимых случайных величин. Эти условия включают в себя так называемые минимальные условия слабой зависимости.

Ключевые слова: симметрические функции от случайных величин, притяжение к нормальному закону, минимальные условия слабой зависимости.

Пусть при каждом $n \in \mathbb{N}$ определена симметрическая вещественнозначная функция f , то есть $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = f(x_{i_1}, \dots, x_{i_n})$, для любых $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$ для любой перестановки $\{i_1, \dots, i_n\}$ множества $\{1, \dots, n\}$ (на самом деле определена последовательность функций, но чтобы не загромождать рассуждения, мы не будем подчёркивать зависимость f от n какими-либо индексами и называть f последовательностью).

Следуя [1], назовём $\{b_n, n = 1, 2, \dots\}$ правильно меняющейся последовательностью порядка ρ , если $b_{[x]}$, $x > 0$ является правильно меняющейся функцией порядка ρ , где $[x]$ – целая часть x .

Будем писать $\xi \stackrel{d}{=} \eta$, $\eta_n \xrightarrow{d} \eta$ и $\eta_n \stackrel{d}{\sim} \theta_n$ в случаях, когда, соответственно, распределения ξ и η совпадают, $\{\eta_n\}$ сходится к η по распределению и когда последовательности $\{\eta_n\}$ и $\{\theta_n\}$ слабо эквивалентны (см., например, [2, § 28.1]). Слабая эквивалентность равносильна поточечной сходимости разности характеристических функций величин $\{\eta_n\}$ и $\{\theta_n\}$ к нулю при $n \rightarrow \infty$ [2, с. 393]. Обозначим через $\mathcal{N}(0, 1)$ случайную величину, имеющую нормальное распределение с параметрами 0 и 1.

Всюду в настоящей работе $\{\xi_n\} = \{\xi_n, n \in \mathbb{Z}\}$ будет обозначать стационарную в узком смысле последовательность. Пусть $X_n = f(\xi_1, \dots, \xi_n)$. Если при некотором выборе нормирующих констант A_n и B_n

$$B_n^{-1}(X_n - A_n) \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, 1), \quad n \rightarrow \infty,$$

то будем говорить, что последовательность $\{X_n\}$ притягивается к нормальному закону.

В статье [3] получены необходимые и достаточные условия (включающие в себя условия слабой зависимости) для стационарных последовательностей,

обеспечивающие притяжение сумм $S_n = \sum_{i=1}^n \xi_i$ к нормальному закону. В настоящей работе этот результат обобщён на случай, в котором вместо сумм S_n участвуют симметрические функции $X_n = f(\xi_1, \dots, \xi_n)$.

Пусть $1 \leq p < 2$, $\mathbf{E}|X_n|^p < \infty$, $A_n = \mathbf{E}X_n$, $\|\xi\|_p = (\mathbf{E}|\xi|^p)^{1/p}$, $\widehat{X}_n = X_n - A_n$, $B_n(p) = \|\widehat{X}_n\|_p \cdot \|\mathcal{N}(0, 1)\|_p^{-1}$. Последовательностями вида $B_n(p)$ осуществляется масштабная нормировка в предельных теоремах о сходимости к нормальному закону для последовательностей, удовлетворяющих условию φ -перемешивания, сильного перемешивания и пр. (см., например, [4]).

Скажем, что последовательность $\{\xi_n\}$ удовлетворяет условию (R_f) , если

$$\mathbf{E} \exp\{itB_{n+m}^{-1}(p)X_{n+m}\} - \mathbf{E} \exp\{itB_{n+m}^{-1}(p)X_n\} \cdot \mathbf{E} \exp\{itB_{n+m}^{-1}(p)X_m\} \rightarrow 0, \quad (R_f)$$

$n + m \rightarrow \infty$ (символ $n + m \rightarrow \infty$ означает, что $n \rightarrow \infty$, а $m = m(n)$ — произвольная последовательность натуральных чисел).

Ясно, что условие (R_f) можно записать так:

$$\frac{X_{n+m}}{B_{n+m}(p)} \stackrel{d}{\sim} \frac{\widehat{X}_n}{B_{n+m}(p)} + \frac{\widehat{X}_m}{B_{n+m}(p)}, \quad n + m \rightarrow \infty, \quad (1)$$

(здесь и далее через $\widehat{Y}_1, \dots, \widehat{Y}_n$ будем обозначать *независимые* случайные величины такие, что $\widehat{Y}_k \stackrel{d}{=} Y_k$, $k = 1, 2, \dots, n$).

Если $B_n(p)$ является правильно меняющейся последовательностью порядка $1/2$ и $\gamma_n = B_{n+m}^{-1}(p)(A_n + A_m - A_{n+m}) \rightarrow 0$, $n + m \rightarrow \infty$, то будем говорить, что выполнено условие нормировки (N) .

Теорема 1. *Для того чтобы*

$$B_n^{-1}(p) \widehat{X}_n \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, 1), \quad n \rightarrow \infty \quad (2)$$

и выполнялось условие нормировки (N) , необходимо и достаточно, чтобы выполнялось условие (R_f) , последовательность $\{B_n^{-p}(p) |\widehat{X}_n|^p\}$ была равномерно интегрируемой и при любом $\varepsilon > 0$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} k \mathbf{P}\{|\widehat{X}_n| \geq \varepsilon B_{nk}(p)\} = 0. \quad (3)$$

Замечание 1. Данный результат обобщает теорему 1 из [3], в которой $X_n = S_n = \sum_{i=1}^n \xi_i$, а условие (R_f) принимает вид

$$\frac{S_{n+m}}{B_{n+m}(p)} \stackrel{d}{\sim} \frac{\widehat{S}_n}{B_{n+m}(p)} + \frac{\widehat{S}_m}{B_{n+m}(p)}, \quad n + m \rightarrow \infty. \quad (R)$$

Условие (R) интерпретировалось в [3] как минимальное условие слабой зависимости, при котором последовательность S_n притягивается к нормальному закону. В настоящей работе условие (R_f) является не только условием слабой

зависимости, но и накладывает значительные ограничения на вид функции f , заключающиеся по сути в том, что распределения функций $f(\xi_1, \dots, \xi_n)$ слабо эквивалентны распределениям сумм некоторых независимых случайных величин.

В работе [5] получен аналогичный теореме 1 результат, дающий необходимые и достаточные условия для применимости центральной предельной теоремы к симметрическим функциям от зависимых величин, и аналог условия (R_f) интерпретировался там так же, как в настоящей статье.

Лемма 1. *Последовательность $\{B_n^2\}$ является правильно меняющейся последовательностью порядка 1 (а B_n – правильно меняющейся последовательностью порядка $1/2$) тогда и только тогда, когда выполнено условие*

$$B_{n+m}^2 \sim B_n^2 + B_m^2, \quad n + m \rightarrow \infty. \quad (4)$$

Утверждение леммы доказано в [6].

Д о к а з а т е л ь с т в о теоремы 1. Необходимость.

Пусть выполнены соотношение (2) и условие нормировки (N). Тогда

$$B_n^{-p}(p) |\widehat{X}_n|^p \xrightarrow{d} |\mathcal{N}(0, 1)|^p, \quad n \rightarrow \infty, \quad B_n^{-p}(p) \mathbf{E} |\widehat{X}_n|^p = \mathbf{E} |\mathcal{N}(0, 1)|^p.$$

Отсюда следует равномерная интегрируемость последовательности $\{B_n^{-p}(p) |\widehat{X}_n|^p\}$ (см., например, [7, теорема 5.4]). Далее, так как $B_{nk}(p)$ является правильно меняющейся последовательностью порядка $1/2$ (условие (N)), то при любом натуральном k (не зависящем от n) $B_{nk}(p) \sim \sqrt{k} B_n(p)$, $n \rightarrow \infty$. Отсюда

$$\begin{aligned} & \lim_{k \rightarrow \infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} k \mathbf{P} \left\{ |\widehat{X}_n| \geq \varepsilon B_{nk}(p) \right\} = \\ & = \lim_{k \rightarrow \infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} k \mathbf{P} \left\{ |\mathcal{N}(0, 1)| \geq \varepsilon \sqrt{k} B_n(p) \right\} = 0. \end{aligned}$$

то есть выполняется условие (3).

Далее, из (2) следует, что при любом $t \in \mathbf{R}$

$$\mathbf{E} \exp\{it B_n^{-1}(p)(X_n - A_n)\} \rightarrow \exp\left\{-\frac{t^2}{2}\right\}, \quad n \rightarrow \infty. \quad (5)$$

Пусть $t \in \mathbf{R}$ и $m = m(n)$. Обозначим

$$\Delta(n) = \left| \mathbf{E} \exp\left\{\frac{itX_{n+m}}{B_{n+m}(p)}\right\} - \mathbf{E} \exp\left\{\frac{itX_n}{B_{n+m}(p)}\right\} \mathbf{E} \exp\left\{\frac{itX_m}{B_{n+m}(p)}\right\} \right|.$$

Как указывалось выше, выполнение соотношения $\Delta(n) \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$ при любом $t \in \mathbf{R}$ равносильно условию (R_f) .

Поскольку $B_n^2(p)$ – правильно меняющаяся последовательность порядка 1, то в силу леммы 1

$$B_{n+m}^2(p) \sim B_n^2(p) + B_m^2(p), \quad n \rightarrow \infty,$$

так что для любой последовательности натуральных чисел $\{n_1\}$ существуют $0 \leq c \leq 1$ и подпоследовательность $\{n_2\} \subseteq \{n_1\}$ такие, что

$$B_{n_2+m_2}^{-2}(p)B_{n_2}^2(p) \rightarrow c, \quad B_{n_2+m_2}^{-2}(p)B_{m_2}^2(p) \rightarrow 1 - c, \quad n \rightarrow \infty,$$

где $m_2 = m(n_2)$. Если $c = 0$ ($c = 1$), то при $n \rightarrow \infty$

$$B_{n_2+m_2}^{-1}(p)(X_{n_2} - A_{n_2}) \rightarrow 0 \quad (B_{n_2+m_2}^{-1}(p)(X_{m_2} - A_{m_2}) \rightarrow 0)$$

по вероятности, следовательно, $\Delta(n_2) \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$. Если же $0 < c < 1$, то в силу (4)

$$\begin{aligned} \mathbf{E} \exp \left\{ it \frac{X_{n_2+m_2} - A_{n_2+m_2}}{B_{n_2+m_2}(p)} \right\} &\sim \exp \left\{ -\frac{t^2}{2} \right\} = \exp \left\{ -\frac{ct^2}{2} \right\} \exp \left\{ -\frac{(1-c)t^2}{2} \right\} \sim \\ &\sim \mathbf{E} \exp \left\{ it \frac{X_{n_2} - A_{n_2}}{B_{n_2+m_2}(p)} \right\} \cdot \mathbf{E} \exp \left\{ it \frac{X_{m_2} - A_{m_2}}{B_{n_2+m_2}(p)} \right\}, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Отсюда с помощью условия (N) получаем

$$\begin{aligned} \Delta(n_2) &= \left| \mathbf{E} \exp \left\{ it \frac{X_{n_2+m_2} - A_{n_2+m_2}}{B_{n_2+m_2}(p)} \right\} - \right. \\ &\quad \left. - \mathbf{E} \exp \left\{ it \frac{X_{n_2} - A_{n_2}}{B_{n_2+m_2}(p)} \right\} \cdot \mathbf{E} \exp \left\{ it \frac{X_{m_2} - A_{m_2}}{B_{n_2+m_2}(p)} \right\} \exp \{ it \gamma_{n_2} \} \right| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Таким образом, доказано, что из любой последовательности $\{\Delta(n_1)\}$ можно выделить сходящуюся к нулю подпоследовательность. Это означает, что $\Delta(n) \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$, то есть выполнено условие (R_f) .

Достаточность.

Пусть теперь выполнены условия (R_f) и (3), а последовательность $\{B_n^{-p}(p) | \widehat{X}_n |^p\}$ равномерно интегрируема. Тогда

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left\{ | \widehat{X}_n | \geq NB_n(p) \right\} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\mathbf{E} | \widehat{X}_n |^p}{N^p B_n^p(p)} = \frac{\mathbf{E} |\mathcal{N}(0, 1)|^p}{N^p} \rightarrow 0, \quad N \rightarrow \infty.$$

Из теоремы Прохорова (см., например, [7, с. 58]) следует теперь, что последовательность $\{B_n^{-1}(p) | \widehat{X}_n |\}$ является относительно компактной, так что из любой последовательности натуральных чисел можно выбрать подпоследовательность $\{n_1\}$, $n_1 = n_1(n)$ такую, что при $n \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} B_{n_1}^{-1}(p) | \widehat{X}_{n_1} | &\xrightarrow{d} \xi, \quad B_{m_1}^{-1}(p)(X_{m_1} - A_{m_1}) \xrightarrow{d} \eta, \\ B_{n_1+m_1}^{-1}(p)(X_{n_1+m_1} - A_{n_1+m_1}) &\xrightarrow{d} \zeta, \end{aligned} \tag{6}$$

где $m_1 = m(n_1)$, а ξ, η и ζ – случайные величины. При этом поскольку последовательность $\{B_n^{-p}(p) | \widehat{X}_n |^p\}$ равномерно интегрируема, то

$$\mathbf{E} |\xi|^p = \lim_{n \rightarrow \infty} B_{n_1}^{-1} \mathbf{E} | \widehat{X}_{n_1} |^p = \mathbf{E} |\mathcal{N}(0, 1)|^p, \quad \mathbf{E} |\eta|^p = \mathbf{E} |\zeta|^p = \mathbf{E} |\mathcal{N}(0, 1)|^p,$$

$$\mathbf{E}\xi = \mathbf{E}\eta = \mathbf{E}\zeta = 0. \quad (7)$$

Из ограниченных последовательностей

$$\alpha_{n_1} = \frac{B_{n_1}(p)}{\sqrt{B_{n_1}^2(p) + B_{m_1}^2(p)}}, \quad \beta_{n_1} = \frac{B_{m_1}(p)}{\sqrt{B_{n_1}^2(p) + B_{m_1}^2(p)}}$$

выберем подпоследовательности $\{\alpha_{n_2}\}$ и $\{\beta_{n_2}\}$ такие, что

$$\alpha_{n_2} \rightarrow \alpha, \quad \beta_{n_2} \rightarrow \beta, \quad n \rightarrow \infty, \quad \alpha^2 + \beta^2 = 1.$$

Тогда

$$\begin{aligned} \frac{\widehat{X}_{n_2} + \widehat{X}_{m_2} - A_{n_2} - A_{m_2}}{\sqrt{B_{n_2}^2(p) + B_{m_2}^2(p)}} &= \alpha_{n_2} B_{n_2}^{-1}(p) (\widehat{X}_{n_2} - A_{n_2}) + \\ &+ \beta_{n_2} B_{m_2}^{-1}(p) (\widehat{X}_{m_2} - A_{m_2}) \xrightarrow{d} \alpha \widehat{\xi} + \beta \widehat{\eta}. \end{aligned} \quad (8)$$

Понятно, что $\alpha \widehat{\xi} + \beta \widehat{\eta}$ имеет невырожденное распределение.

Далее, в силу соотношений (1) и (6)

$$B_{n_2+m_2}^{-1}(p) (\widehat{X}_{n_2} + \widehat{X}_{m_2} - A_{n_2+m_2}) \xrightarrow{d} \zeta, \quad n \rightarrow \infty, \quad (9)$$

где ζ имеет невырожденное распределение. По теореме о сходимости типов [2, с. 216] из (8) и (9) вытекает

$$\frac{\sqrt{B_{n_2}^2(p) + B_{m_2}^2(p)}}{B_{n_2+m_2}(p)} \rightarrow C_1, \quad \frac{A_{n_2+m_2} - A_{n_2} - A_{m_2}}{B_{n_2+m_2}(p)} \rightarrow C_2, \quad 0 < C_1, C_2 < \infty. \quad (10)$$

Из (8) и (10) выводим, что вместе с последовательностями $\{B_{n_2}^{-p}(p) |\widehat{X}_{n_2} - A_{n_2}|^p\}$ и $\{B_{m_2}^{-p}(p) |\widehat{X}_{m_2} - A_{m_2}|^p\}$ равномерно интегрируемой является последовательность $\{B_{n_2+m_2}^{-p}(p) |\widehat{X}_{n_2} + \widehat{X}_{m_2} - A_{n_2+m_2}|^p\}$ и из (9) получаем теперь

$$\gamma_{n_2} = B_{n_2+m_2}^{-1}(p) (A_{n_2+m_2} - A_{n_2} - A_{m_2}) \rightarrow \mathbf{E}\zeta = 0.$$

Таким образом, мы показали, что для всякой последовательности натуральных чисел найдётся подпоследовательность $\{n_2\}$ такая, что $\gamma_{n_2} \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$. Это означает, что $\gamma_n \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$.

Пусть $n = km + l$, $0 \leq l < n$. Из условия (R_f) и того, что $\gamma_n \rightarrow 0$, следует: если последовательность $k = k(n)$ растёт достаточно медленно, то

$$B_n^{-1}(p) \widehat{X}_n \stackrel{d}{\sim} \sum_{j=1}^k Y_j(m) + Z(l), \quad n \rightarrow \infty, \quad (11)$$

где $Z(l)$, $Y_j(m)$, $j = 1, \dots, k$ – независимые случайные величины и $Y_j(m) \stackrel{d}{=} B_n^{-1}(p) \widehat{X}_m$, $Z(l) \stackrel{d}{=} B_n^{-1}(p) \widehat{X}_l$. Аналогично (6) можно показать, что существует подпоследовательность натуральных чисел $\{n_1\}$ такая, что

$$B_n^{-1}(p) \widehat{X}_n \xrightarrow{d} \xi, \quad B_{m_k}^{-1}(p) \widehat{X}_{m_k} \xrightarrow{d} \eta, \quad \mathbf{E}\xi = \mathbf{E}\eta = 0, \quad \mathbf{E}|\xi|^p = \mathbf{E}|\eta|^p = \mathbf{E}|\mathcal{N}(0, 1)|^p, \quad (12)$$

а аналогично (10) —

$$B_{n_1}^2(p) \sim C_3(k_1 B_{m_1}^2(p) + B_{l_1}^2(p)), \quad B_{k_1 m_1}^2(p) \sim C_4(k_1 B_{m_1}^2(p)),$$

$$B_{m_1}^2(p) \sim C_5(B_{l_1}^2(p) + B_{m_1-l_1}^2(p)) \geq C_4 B_{l_1}^2(p), \quad 0 < C_3, C_4, C_5 < \infty, \quad (13)$$

$k_1 = k(n_1)$, $m_1 = m(n_1)$, $l_1 = l(n_1)$. Из (13) следует, что $B_{n_1}^{-1}(p) B_{l_1}(p) \rightarrow 0$, $B_{n_1}^2 \sim C_3 C_4^{-1} B_{k_1 m_1}^2(p)$ $n \rightarrow \infty$, и поэтому

$$\mathbf{P}\{|Z(l_1)| \geq \varepsilon\} \leq \frac{\mathbf{E}|\widehat{X}_{l_1}|^p}{B_{n_1}^p(p)} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty,$$

то есть $Z(l_1) \rightarrow 0$ по вероятности, так что

$$\sum_{j=1}^{k_1} Y_j(m_1) \xrightarrow{d} \xi, \quad n \rightarrow \infty. \quad (14)$$

Далее, из (3) и (13) следует, что

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^{k_1} \mathbf{P}\{|Y_j(m_1)| \geq \varepsilon\} &= k_1 \mathbf{P}\{|\widehat{X}_{m_1}| \geq \varepsilon B_{n_1}(p)\} \sim \\ &\sim k_1 \mathbf{P}\{|\widehat{X}_{m_1}| \geq \varepsilon \sqrt{C_3 C_4^{-1} B_{k_1 m_1}(p)}\} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned} \quad (15)$$

Из (14) и (15) следует, что ξ имеет нормальное распределение [2, с. 330], а поскольку

$$\mathbf{E}\xi = 0, \quad \mathbf{E}|\xi|^p = \mathbf{E}|\mathcal{N}(0, 1)|^p,$$

то $\xi \stackrel{d}{=} \mathcal{N}(0, 1)$. Таким образом, из любой подпоследовательности последовательности $\{B_n^{-1}(p) \widehat{X}_n\}$ можно выбрать подпоследовательность, сходящуюся по распределению к $\mathcal{N}(0, 1)$. Это означает, что выполняется (2).

Из (2) следует, что в соотношениях (6) $\xi \stackrel{d}{=} \eta \stackrel{d}{=} \zeta \stackrel{d}{=} \mathcal{N}(0, 1)$ и в (8) $\alpha \widehat{\xi} + \beta \widehat{\eta} \stackrel{d}{=} \mathcal{N}(0, 1)$, поэтому в (10) $C_1 = 1$, то есть

$$\delta_{n_2} = B_{n_2+m_2}^{-2}(p) (B_{n_2}^2(p) + B_{m_2}^2(p)) \rightarrow 1, \quad n \rightarrow \infty.$$

Таким образом, мы показали, что для всякой последовательности натуральных чисел найдётся подпоследовательность $\{n_2\}$ такая, что $\delta_{n_2} \rightarrow 1$, $n \rightarrow \infty$. Это означает, что $\delta_n \rightarrow 1$, $n \rightarrow \infty$, и в силу леммы 1 $\{B_n^2(p)\}$ является правильно меняющейся последовательностью порядка 1.

Теорема 1 доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сенета Е. Правильно меняющиеся функции. М. : Наука, 1985. 141 с.
2. Лозэв М. Теория вероятностей. М. : ИЛ, 1962. 719 с.
3. Гринь А.Г. О минимальных условиях слабой зависимости в предельных теоремах для стационарных последовательностей // Теория вероятн. и её примен. 2009. Т. 54, № 2. С. 344–354.
4. Гринь А.Г. Нормирующие последовательности в предельных теоремах для слабо зависимых величин // Теория вероятн. и её примен. 1991. Т. 36, № 2. С. 285–300.
5. Гринь А.Г. О центральной предельной теореме для симметрических функций от зависимых величин // Математические структуры и моделирование. 2017. № 1(41). С. 5–11.
6. Гринь А.Г. О минимальном условии слабой зависимости в центральной предельной теореме для стационарных последовательностей // Теория вероятн. и её примен. 2002. Т. 47, № 3. С. 554–558.
7. Биллингсли П. Сходимость вероятностных мер. М : Наука, 1977. 351 с.

ON THE ATTRACTION OF SYMMETRIC FUNCTIONS FROM DEPENDENT VARIABLES TO THE NORMAL LAW**A.G. Grin'**

Dr.Sc. (Phys.-Math.), Professor, e-mail: griniran@gmail.com

Dostoevsky Omsk State University

Abstract. The necessary and sufficient conditions for attracting a certain class of functions from dependent random variables to a normal law are obtained. These conditions include the so-called minimal conditions of weak dependence.

Keywords: symmetric functions of random variables, attraction to the normal law, minimal conditions of weak dependence.

Дата поступления в редакцию: 10.10.2017